



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยน
ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๖ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทั่งถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | จำนวน ๒ เรื่อง |

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ
ตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก)
และรองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่สาม ในฐานะประธาน
คณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓ (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้เสนอรายงาน

ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาว่าสาระสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้นำไปสู่การใช้หน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และสอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในอดีตหรือไม่ อย่างไร

โดยผลการพิจารณาศึกษาสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีสาระสำคัญที่ทำให้การทำงานระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีเอกภาพ มีการถ่วงดุล และเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน รวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหการทำงานในอดีต โดยครอบคลุม ๘ ประเด็น คือ (๑) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ (๒) หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ (๓) หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน (๔) เอกภาพในการบังคับบัญชา ในการกำกับดูแล และในการตรวจเงินแผ่นดิน (๕) การเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงาน (การถ่วงดุล) ระหว่างคณะกรรมการกับผู้ว่าการ (๖) กลไกการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการและผู้ว่าการ (๗) กลไกการส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการตรวจเงินแผ่นดิน และ (๘) การถ่วงดุลระหว่างคณะกรรมการ ผู้ว่าการ กับหน่วยรับตรวจ ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีเจตนารมณ์และหลักการที่จะให้องค์กรตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจสอบ และกำกับการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. การทำงานระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีเอกภาพรวมถึงมีการถ่วงดุลระหว่างกัน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งมีบทบาทในการกำกับดูแลตรวจสอบการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องปฏิบัติตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. ปัญหาอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นในอดีต เช่น ปัญหาความรับผิดชอบในการดำเนินการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งอยู่ที่บุคคลคนเดียว ปัญหาความเป็นอิสระและเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับการแก้ไขโดยบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว หากทุกฝ่ายรับไปปฏิบัติจะทำให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๔. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องเร่งสร้างประสิทธิภาพการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามกฎหมาย โดยเสริมสร้างความรู้ความสามารถของบุคลากร พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ประสิทธิภาพการตรวจเงินแผ่นดินจะมีบทบาทสำคัญที่จะทำให้การใช้เงินแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งทำให้การทุจริตลดน้อยลง ซึ่งจะช่วยยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศให้สูงขึ้นด้วย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอย่างไร มีรูปแบบการประเมินที่เป็นรูปธรรมและเปิดเผยให้ทราบ เป็นการทั่วไปหรือไม่ นอกจากนี้ ได้มีการวิเคราะห์กฎหมายที่กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้ อปท. ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินด้วยตนเองหรือไม่ และประสิทธิภาพการตรวจเงินแผ่นดินจะช่วยยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศให้สูงขึ้นได้อย่างไร

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) ประธานคณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๓ (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) อนุกรรมการ (นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์) และผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ว่าที่ร้อยเอก บุญมา แก้วล้วน) ได้ชี้แจงว่า องค์กรอิสระเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินมีความแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น ๆ โดยประกอบด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่ง คตง. ทำหน้าที่กำหนดนโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งกำกับการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องปฏิบัติตามนโยบายที่ คตง. กำหนด โดยมี สตง. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของ คตง. ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเพื่อคัดสรรบุคคลเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ได้รับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ทั้งนี้ ในการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดิน ถ้าความปรากฏต่อ คตง. ว่า การตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน หรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่ คตง. กำหนด หรือตามกฎหมาย ให้ คตง. มีอำนาจสั่งให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินรับไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือปฏิบัติให้ถูกต้องได้และหากไม่แก้ไข ภายในเวลาอันสมควรจนอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อทางราชการแล้ว คตง. อาจมีมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งได้ สำหรับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ สตง. นั้น กรมบัญชีกลาง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบได้มีการแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบ สตง. แล้ว

นอกจากนี้ ได้มีการแก้ไขปัญหาระหว่าง อปท. กับ สตง. ในกรณีที่ อปท. ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของกระทรวงมหาดไทย แต่ สตง. เห็นว่า คำสั่งของกระทรวงมหาดไทยไม่ใช่กฎหมาย โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และผู้แทน สตง. เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันและได้ข้อสรุปว่า กระทรวงมหาดไทยจะนำคำสั่งกระทรวงมหาดไทยไปกำหนดให้เป็นระเบียบกระทรวงมหาดไทย และหาก อปท. ได้ดำเนินการไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยแล้ว ถือว่าได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งส่งผลให้ อปท. สามารถปฏิบัติงานได้สะดวกและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้ง ประสิทธิภาพการตรวจเงินแผ่นดินจะช่วยยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากการตรวจเงินแผ่นดินมีทั้งการตรวจสอบรายงานการเงิน การตรวจสอบการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน หากพบว่าหน่วยรับตรวจใดปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง สตง. ก็มีอำนาจสั่งให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดได้ แต่หากพบว่ามี การทุจริตก็สามารถส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาได้ ทั้งนี้ โดยที่คณะกรรมการอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทุกองค์กร สมาชิกวุฒิสภาสามารถเสนอปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านกฎหมาย ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือด้านอื่น ๆ ต่อคณะกรรมการได้ ซึ่งคณะกรรมการ จะได้รวบรวมปัญหาต่าง ๆ ไว้ในรายงานเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความพร้อมด้านศักยภาพของการพัฒนาท่าเรือ น้ำลึกภูเก็ตในการเป็นท่าเรือต้นทาง (Home Port) สำหรับเรือสำราญหรูหรารายขนาดเล็ก (Small Luxury Cruise) ซึ่งคณะกรรมการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว (พลเอก ณะศักดิ์ ปุณนิภาประกร) และรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวทางน้ำ และอื่น ๆ (พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สืบเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน หัวข้อการสร้างความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว เรื่องท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีให้ปรับปรุงท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตให้มีความพร้อมในการรองรับเรือสำราญ (Cruise) สำหรับการท่องเที่ยวขนาดใหญ่ได้โดยเร็ว รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการท่องเที่ยว การค้าการลงทุนและการอุตสาหกรรมโดยการก่อสร้างท่าเทียบเรือสำราญจังหวัดภูเก็ตจากการเป็นท่าเรือแวะพัก (Port of Call) ให้เป็นท่าเรือต้นทาง (Home Port) จึงได้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาท่าเรือต้นทาง (Home Port) ที่จังหวัดภูเก็ต จากโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับการพัฒนาไว้แล้วให้รองรับเรือสำราญหรูหรารายขนาดเล็ก เพื่อวางกรอบการพัฒนาประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางการเดินทางท่องเที่ยวทางทะเล ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาพบว่า ลักษณะทางกายภาพของท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตมีข้อกำหนดในด้านขนาดของเรือที่จะผ่านเข้า – ออกและเทียบท่า และไม่สามารถขุดลอกให้ลึกได้เนื่องจากพื้นที่ท่องเที่ยวส่วนใหญ่เป็นหิน ประกอบกับพื้นที่หลังท่ามีจำกัด จึงไม่สามารถขยายพื้นที่ท่าเรือออกไปได้อีก และขีดความสามารถในการรองรับของท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ตเต็มศักยภาพแล้ว จึงควรที่จะพัฒนาท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตให้เป็นที่รองรับเรือสำราญหรูหรารายขนาดเล็กที่มีจำนวนผู้โดยสารประมาณ ๗๐๐ คน ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้แก่ประเทศมากขึ้นและมีการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจในห่วงโซ่ธุรกิจของท่าเรือต้นทาง เช่น โครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงอื่น ๆ ถูกพัฒนาให้รองรับปริมาณนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น รายได้ของแหล่งท่องเที่ยวขยายตัว เป็นต้น โดยจากการวิเคราะห์ความพร้อมตามหลักเกณฑ์ที่ดึงดูดให้สายการบินเรือเข้ามาใช้ท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตเป็นท่าเรือต้นทางพบว่า ปัจจัยที่มีความพร้อมและได้มาตรฐาน คือ (๑) การรักษาความปลอดภัยสำหรับเรือ ผู้โดยสาร ท่าเรือ และพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง (๒) ความลึกร่องน้ำ การนำร่อง เรือลากจูง ท่าเทียบเรือ ขนาด และความสามารถในการรองรับของโครงสร้างพื้นฐาน (๓) การบริการซ่อมบำรุงรักษาเรือ และ (๔) อัตราค่าภาระท่าเรือ ปัจจัยที่มีการดำเนินการไปแล้วแต่ยังไม่ได้มาตรฐาน คือ (๑) เวลาที่ใช้ในการตรวจสอบความปลอดภัยบุคคลและพิธีการตรวจคนเข้าเมือง (๒) โครงสร้างพื้นฐานรองรับผู้โดยสารขึ้นและลงจากเรือ อาคารผู้โดยสาร (๓) การสร้างความร่วมมือระยะยาวกับบริษัทที่ให้บริการเรือสำราญ และ (๔) การจัดส่งเสบียง การบริการรับของเสียและขยะ

การจัดส่งน้ำมันเรือ ปัจจัยที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ ความสามารถในการบริหารท่าเรือ บริษัทท่องเที่ยวเรือสำราญ การบริหารจัดการสัมภาระ ความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายของท่าเรือ สำหรับกรอบการพัฒนาท่าเรือ ควรประกอบด้วย นโยบายของรัฐบาลที่ชัดเจน มีการกำหนดหน่วยงานสนับสนุนและขับเคลื่อน การอบรมให้ความรู้กับบุคลากร โครงสร้างพื้นฐานท่าเรือ การคมนาคมเชื่อมโยงที่มีประสิทธิภาพ และการปรับปรุงกฎระเบียบ โดยกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาควรกำหนดนโยบายของการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำให้ชัดเจนให้จังหวัดภูเก็ตเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการ แก้ไขกฎระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการใช้ท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตเป็นท่าเรือต้นทาง ให้กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นมาตรฐาน ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและกระทรวงคมนาคม สนับสนุนการพัฒนาท่าเรือต้นทางที่จังหวัดภูเก็ตสำหรับเรือสำราญหุรหราชขนาดเล็กจากโครงสร้างพื้นฐานของท่าเรือภูเก็ตที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ให้กระทรวงคมนาคม พิจารณาการขนส่งสาธารณะในเขตเมืองเชื่อมโยงระหว่างท่าอากาศยานมายังท่าเรือน้ำลึกภูเก็ต รวมทั้งการคมนาคมเชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตกับแหล่งท่องเที่ยว และให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมทางการตลาด เพื่อสร้างการรับรู้และดึงดูดให้ผู้ประกอบธุรกิจเรือสำราญและนักท่องเที่ยวเข้ามาใช้บริการท่าเรือต้นทางที่ภูเก็ต

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตจากการเป็นท่าเรือแวะพักสู่การเป็นท่าเรือต้นทาง ซึ่งจะสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเพิ่มมากขึ้น และสามารถเป็นท่าเรือเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ ได้ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุน ควรที่จะพัฒนาท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตซึ่งเป็นเมืองท่าที่มีเรือสำราญแวะเข้ามาท่าเรือเป็นจำนวนมาก ให้เป็นท่าเรือต้นทางสำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ โดยการนำวิทยาการสมัยใหม่มาใช้ในการขุดลอกร่องน้ำและแอ่งกลับลำซึ่งเป็นข้อจำกัดให้สามารถรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ได้ ซึ่งจะสามารถเพิ่มรายได้จำนวนมหาศาลจากกิจกรรมการท่องเที่ยว

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวทางน้ำ และอื่น ๆ (พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ว่า การพัฒนาท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตเป็นท่าเรือต้นทางสำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่เป็นได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตมีพื้นที่หลังท่าจำกัด ไม่สามารถขยายพื้นที่ท่าเรือออกไปได้อีก และมีความลึกของร่องน้ำ ขนาดแอ่งกลับลำ และท่าเทียบเรือ ซึ่งมีความพร้อมในการรองรับเรือสำราญหุรหราชขนาดเล็กตลอดเวลา การปรับเปลี่ยนความลึกของร่องน้ำและขนาดแอ่งกลับลำอาจจะกระทบต่อความปลอดภัยในการนำเรือเข้าเทียบท่าของเรือสำราญ โดยท่าเรือน้ำลึกภูเก็ตสามารถนำมาเป็นต้นแบบการพัฒนาท่าเรือต้นทางสำหรับเรือสำราญหุรหราชขนาดเล็กเพื่อต่อยอดสู่การพัฒนาท่าเรือต้นทางสำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ในพื้นที่อื่นได้ ซึ่งการพัฒนาท่าเรือต้นทางสำหรับเรือสำราญขนาดใหญ่ต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีผู้แทนจากสำนักงานประกันสังคม เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม (นายบุญสงค์ ทัพชัยยุทธ์) เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการแรงงาน ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงาน และคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาเห็นชอบให้เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยประธานคณะกรรมการด้านการประกันสังคม ผู้แทนคณะกรรมการการแรงงาน (นายณรงค์ รัตนานุกูล) แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการการแรงงานมีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ข้อสังเกตที่ ๑ รายงานของผู้สอบบัญชี รายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สรุปรายงานความเห็นโดยรวมในปีนี้ ไม่มีประเด็นที่แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขดังเช่นในรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ยังได้มีการระบุไว้ในหัวข้อ “เรื่องอื่น” ของรายงานดังกล่าวว่า สำนักงานประกันสังคมได้มีการแก้ไขข้อผิดพลาดทั้ง ๒ ประเด็นตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขต่อรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในหัวข้อ “ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น” สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงิน ๒ ข้อ โดยข้อที่คณะกรรมการด้านการประกันสังคมให้ความสำคัญมาก คือ หมายเหตุประกอบงบการเงิน ๒๓ ผลการดำเนินงาน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อธิบายถึงผลการดำเนินงานของกองทุนที่มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) กระทรวงแรงงานได้ออกมาตรการเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่นายจ้างและผู้ประกันตนด้านการจัดเก็บเงินสมทบ ได้ลดหย่อนอัตราเงินสมทบของนายจ้างและผู้ประกันตน ส่งผลให้รายได้ของกองทุนลดลง และด้านการจ่ายสิทธิประโยชน์กรณีว่างงานให้กับผู้ประกันตน ส่งผลทำให้รายจ่ายของกองทุนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ คณะกรรมการการแรงงาน มีความห่วงใยในด้านการบริหารจัดการกองทุนประกันสังคมภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดดังกล่าว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นนั้นยังมีการแพร่ระบาดต่อเนื่องอีกหลายปี อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานทางการเงินในลักษณะ “รายได้ต่ำกว่า

ค่าใช้จ่าย” เช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในรายงานการเงินปี ๒๕๖๓ และอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงของกองทุน ประกันสังคมทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ข้อสังเกตที่ ๒ ผลการดำเนินงานในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน พบว่าในปี ๒๕๖๓ รายได้รวมลดลงต่ำกว่าปี ๒๕๖๒ โดยลดลงมาจาก ๒ รายการสำคัญ คือ เงินสมทบที่เก็บได้ และกำไรจากการขายหลักทรัพย์ ในขณะที่ค่าใช้จ่ายกลับเพิ่มขึ้นมากกว่าปี ๒๕๖๒ ถึง ๓๕,๖๐๔ ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากค่าประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเฉพาะ “รายได้รวม” กับ “ค่าใช้จ่ายรวม” พบว่ากองทุนมี “รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักรายการปรับปรุงประมาณการหนี้สิน” แต่เมื่อมีการหักรายการ “ปรับปรุงเพิ่มประมาณการหนี้สินประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ” แล้ว จึงทำให้ผลการดำเนินงานของกองทุนประกันสังคมในปี ๒๕๖๓ “รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ” ซึ่งแตกต่างกับปี ๒๕๖๒ ที่กองทุนประกันสังคมมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ซึ่งมาจากสถานการณ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๖๓ ที่ส่งผลโดยตรงต่อการจัดเก็บเงินสมทบและค่าใช้จ่ายที่กองทุนต้องจ่ายเป็นค่าประโยชน์ทดแทนจากกรณีว่างงานของผู้ประกันตนจำนวนมากขึ้นหลายเท่า อย่างไรก็ตาม สถานการณ์มิได้จบสิ้นลงในปี ๒๕๖๓ โดยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีการแพร่ระบาดหลายระลอกอย่างต่อเนื่องและรุนแรงมากกว่าปี ๒๕๖๓ ส่งผลกระทบต่อวงกว้างและยาวนานต่อนายจ้างและผู้ประกันตนทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น จึงควรต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการกองทุนประกันสังคมในภาวะวิกฤติ” ให้รัดกุม เพื่อลดความเสี่ยงที่จะกระทบต่อผลการดำเนินงานทางการเงินและความมั่นคงของกองทุนในลักษณะที่เป็นแผนเร่งด่วนทั้งระยะสั้นและระยะยาว อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ได้มีข้อสังเกตต่อประเด็น “การประมาณการหนี้สินประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ” ซึ่งในปี ในปี ๒๕๖๒ มีการตั้งประมาณการไว้สูงถึง ๑๕๐,๘๒๗ ล้านบาท แต่ในปี ๒๕๖๓ มีการตั้งประมาณการดังกล่าวไว้เพียง ๙๕,๖๓๔ ล้านบาท กรณีนี้จะเป็นการตั้งประมาณการต่ำเกินไปหรือไม่ จะมีผลต่อการจ่ายค่าประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพให้แก่ผู้ประกันตนหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากการตั้งประมาณการค่าประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพดังกล่าว มีผลต่อยอดรวม “รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย” อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งหากมีการตั้งประมาณการในจำนวนที่ใกล้เคียงกับยอดเงินปี ๒๕๖๒ อาจส่งผลให้ “รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย” ของงบแสดงผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๓ สูงกว่าหลายเท่า

ข้อสังเกตที่ ๓ ค่าผลประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วย ในปี ๒๕๖๓ กองทุนประกันสังคมมีการจ่ายค่าประโยชน์ทดแทน ๗ กรณีให้แก่ผู้ประกันตน สูงกว่าปี ๒๕๖๒ โดยนอกจากการจ่ายค่าประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงานเพิ่มสูงแล้ว ยังพบว่ามีการจ่ายกรณีค่าประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วย เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การจ่ายเงินค่าประโยชน์ดังกล่าวมียอดเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ เห็นได้ชัดว่า “ค่าประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วย” ของผู้ประกันตนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากและต่อเนื่องทุกปี เป็นการสะท้อนปัญหาสุขภาพและคุณภาพชีวิตของผู้ประกันตนที่อาจกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการการแรงงาน มีความห่วงใยและเล็งเห็นถึงความสำคัญต่อปัญหาสุขภาพของผู้ประกันตนที่ควรได้รับการดูแลป้องกันก่อนการเจ็บป่วย มากกว่าการรักษาเยียวยาภายหลังเกิดการเจ็บป่วยแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคมได้มีการศึกษา “โครงการ Healthy Thailand เพื่อผู้ประกันตน” ของสำนักงานประกันสังคม ซึ่งเป็นโครงการที่มีจุดประสงค์เสริมสร้างสุขภาพ ผู้ประกันตนเชิงรุกในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการทั่วประเทศ ผลักดันให้ผู้ประกันตนได้รับการตรวจสุขภาพคัดกรอง

ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น จึงได้ขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคเชิงรุกในสถานประกอบการ เพิ่มจำนวนสถานพยาบาล ที่ให้บริการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค เพื่อให้ผู้ประกันตนเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โดยโครงการดังกล่าวเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แต่ยังคงให้บริการตรวจสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ประกันตนได้เพียงส่วนน้อย ยังมีผู้ประกันตนอีกจำนวนมากที่ยังไม่ได้รับบริการตรวจสุขภาพเชิงรุกตามโครงการดังกล่าว และโครงการดังกล่าวยังมีประเด็นสำคัญที่ควรดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง อาทิ การจัดเก็บข้อมูลผลการตรวจสุขภาพของผู้ประกันตน การวิเคราะห์ประมวผล การออกมาตรการจูงใจ การสร้างการรับรู้และมีส่วนร่วมของหน่วยงาน นายจ้าง และผู้ประกันตน รวมถึงการกำหนดแผนงาน งบประมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพด้วย

จากนั้น ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนา สำนักงานประกันสังคม (นายธนิต ลอยพินาย) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ปัจจุบันเงินกองทุนมีเงินสะสม ประมาณ ๒.๗๓ ล้านบาท ซึ่งใช้ดูแล ๔ กรณี คือ กรณีเจ็บป่วย คลอดบุตร ทูพพลภาพ เสียชีวิต โดยในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในสถานการณ์โควิด กองทุนจ่ายเงินกรณีเจ็บป่วยที่จ่ายเป็นค่ารักษาพยาบาลให้ผู้ประกันตนเพิ่มสูงขึ้นกว่าทุกปี และคาดว่าในปี ๒๕๖๖ ก็ยังมีแนวโน้มของค่าใช้จ่ายในกรณีดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นอีก อย่างไรก็ตาม คาดว่าเมื่อโรคโควิดเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว ค่าใช้จ่ายกรณีนี้จะลดลง ประกอบกับคณะกรรมการประกันสังคมอยู่ระหว่างพิจารณาการปรับเพดานค่าจ้างเพื่อเพิ่มเม็ดเงินเข้ามาในกองทุนให้มากขึ้น ดังนั้น โดยภาพรวมกองทุนยังมีเสถียรภาพอยู่แม้จะมีค่าใช้จ่ายสูง แต่ในอนาคตจะมีการเตรียมมาตรการสร้างความสมดุลให้กับกองทุนมากขึ้น ส่วนการดูแลในกรณีชราภาพ และกรณีสงเคราะห์บุตร ขณะนี้ก็มีการเตรียมแผนระยะยาวไว้รองรับสังคมผู้สูงอายุที่จะต้องมีการจ่ายในกรณีนี้มากขึ้น และจากการศึกษามาตรการของหลายประเทศ อาจใช้มาตรการขยายอายุเกษียณ หรือมาตรการการเพิ่มเงินสมทบ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างหาแนวทางและรายละเอียดที่เหมาะสม และก่อนใช้ใช้มาตรการต่าง ๆ ก็ต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ทุกภาคส่วนในสังคม เพราะการใช้มาตรการใด ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ส่วนกรณีการว่างงาน แม้ว่าปีที่ผ่านมามีการจ่ายให้ผู้ประกันตนเพิ่มสูงขึ้น แต่คาดว่าจะยังมีเสถียรภาพอยู่ ในการวางแผนระยะสั้น ค่าใช้จ่ายกรณีดังกล่าวปีละ ๓ หมื่นล้านบาท สามารถบริหารรองรับวิกฤติโควิดได้ต่อเนื่องประมาณ ๕ ปี ดังนั้น ในภาพรวมของกองทุนยังมีความมั่นคงอยู่มาก รวมทั้งยังมีการเตรียมความพร้อมและมีการวางแผนรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา